

ЭТНИЧЕСКАЯ ПЕДАГОГИКА КАК ИНТЕГРАТИВНАЯ, РАЗВИВАЮЩАЯСЯ ОТРАСЛЬ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ НАУКИ

Клара Кожаметова,

Казахский национальный университет им. Аль-Фараби

Резюме. В статье представлена авторская концепция казахской этнопедагогике, разработанная на основе материалов многолетнего исследования. Посвящена раскрытию теоретико-методологических основ этнопедагогике и казахской этнопедагогике, обоснованию ее научного статуса и места в системе наук о человеке. В статье этнопедагогика рассматривается как интегративная отрасль педагогической науки, сформировавшаяся в лоне педагогике, на стыке этнопсихологии, этнофилософии, этнологии и этнокультурологии, имеющая свой объект и предмет исследования и понятийно-терминологический аппарат. В вводной части статьи дан краткий анализ историко-педагогических и научно-теоретических предпосылок развития этнопедагогических идей в Казахстане. В заключительной части статьи представлены тенденции и перспективы развития этнопедагогических исследований, а также этнопеда

Keywords: ethnopedagogic, ethnic upbringing, folk pedagogic, folk knowledge, ethnopedagogics education, ethnopedagogics culture

Введение

Происходящие изменения, охватившие все сферы социально-экономической жизни республики, сопровождаются сложными процессами перемен в сознании людей, требуют приращения фундаментальных и универсальных знаний, их реализацию через систему образования. В этой связи особую актуальность обрела идея, изложенная в Концепции гуманитарного образования в Республике Казахстан (1994 г.): «Поскольку прежняя система образования в республике была ориентирована в основном на образцы научного знания прошлого, без должного учета природы человека, ее жизненных интересов и потребностей, истинных ценностей культуры, что привело к унификации образования и следованию единым постулатам и канонам, то необходимо критически пересмотреть данную ориентацию педагогике и, сохранив все ценное, реформировать ее в соответствии с

этническими потребностями обучаемой аудитории». В документе справедливо отмечается, что крупномасштабная реформа системы образования не может быть эффективной без серьезных научных исследований и конкретных рекомендаций в области такой учебной дисциплины, как этнопедагогика, что и послужило мощным стимулом для развития этнопедагогических исследований в республике.

Анализ трудов исследователей Казахстана и СНГ по этнопедагогике позволил вычлнить ряд проблемных вопросов методологического характера: *во-первых*, не сложилось единой точки зрения относительно того, что понимать под этнопедагогикой: это понятие рассматривается исследователями как: а) наука на стыке этнографии, фольклористики, педагогики (Г.Н. Волков и др.); б) междисциплинарная отрасль знания на стыке этнографии, социологии и педагогики (Ю. В. Бромлей, Штробах и др.); в) педагогическая дисциплина (Е. Л. Христова и др.); г) составная часть педагогической науки, базовый ее компонент (Г. Н. Волков, Г. М. Храпченков, С. К. Калиев, С. А. Узакбаева и др.); д) отрасль научной педагогики (К. Б. Жарыкбаев); *во-вторых*, зачастую исследователями отождествляется объект и предмет этнопедагогики; *в-третьих*, по-прежнему остаются дискуссионными вопросы о соотношении: а) педагогики и этнопедагогики; б) этнопедагогики и народной педагогики; в) этнопедагогики, народной педагогики и социальной педагогики; *в-четвертых*, недостаточно исследован вопрос о месте этнопедагогики в системе педагогического знания.

Вышеотмеченные проблемы явились выражением назревшего *противоречия* между необходимостью обоснования статуса казахской этнопедагогики как составной части педагогической науки и неразработанностью ее теоретико-методологической основы, потребностями практики в этнопедагогических знаниях и отсутствием концептуального подхода к определению сущности, содержания этнопедагогического образования.

Осознание и теоретическое осмысление обозначенных проблем, позволили автору настоящей работы в результате скрупулезного исследования: выявить методологические основы казахской этнопедагогики; обосновать взаимосвязь педагогики как общего, этнопедагогики как особенного, казахской этнопедагогики как единичного; разработать структурно-логическую модель казахской этнопедагогики; раскрыть сущность, содержание, формы, методы и средства этнического воспитания казахов; разработать Концепцию этнопедагогического образования студентов высшей школы.

Цель данной статьи – познакомить с авторской концепцией обоснования сущности этнопедагогики как интегративной отрасли педагогического знания, представленной в ее структурно-логической модели; показать тенденции

и перспективы развития этнопедагогики и этнопедагогических исследований в Республике Казахстан.

Актуальность такого исследования заключается в том, что в условиях глобализации возрастает потребность в сохранении самобытности каждой этнической общности, а этнопедагогика, являясь «наукой национального спасения» и своеобразным ядром сравнительной педагогики, будет препятствовать культурной ассимиляции, при этом способствуя «диалогу культур», сохраняя уникальность.

Методология исследования опирается на системный, деятельностный, антропологический, аксиологический, структурно-логический, структурно-аналитический, этнокультурный, этнографический и этнопедагогический подходы.

Основная часть

Этнопедагогика как наука

Этнопедагогика – сравнительно молодая отрасль научно-педагогического знания. Впервые термин «этнопедагогика» был введен в научный оборот известным ученым, академиком Российской Академии Образования – Геннадием Никандровичем Волковым в 1974 году. За этот период в ее развитии произошли значительные позитивные сдвиги.

Теоретические истоки этническая педагогика берет в классической педагогике, наиболее яркий представитель которой Я. А. Коменский. Родное слово, по Я.Коменскому, было началом всех начал. Именно в школе родного языка он видел один из путей подъема национального самосознания народа и развития национальной культуры. Идея Я. А. Коменского о школе родного языка нашли свое дальнейшее творческое развитие в трудах классика русской педагогики К. Д. Ушинского, который в своей педагогической системе воплотил основные черты русской классической педагогики, обосновал **принцип народности**, который характеризуется стремлением к сохранению национального «я»; самобытности; преемственности: единства народа (*Лордкипанидзе Д.О., 1954*) [1, с. 160]. Именно в этом своем истинном смысле, принцип народности не только не утратил своей актуальности, но требует своего творческого возрождения.

Образцы научного подхода к народным традициям оставили также и другие представители русской педагогики, в том числе Н. К. Крупская и А. С. Макаренко. Позднее, опираясь на их идеи и опыт и В. А. Сухомлинский вплотную подошел к научному обоснованию принципа народности. Проблемы национального образования, а также «науки об образовании» глубоко волновали ученого-педагога, философа, публициста С. И. Гессена. По его глубокому убеждению, «педагогика есть ничто иное, как осознание воспитания... это – наука об искусстве деятельности... наука не о сущем, а о должном, исследующая не то, что есть, а то, как мы должны поступать».

В этом смысле, казахская этнопедагогика также может быть отнесена к «науке о должном», о том «как мы должны поступать», потому что средства, методы воспитания в казахской этнопедагогике, основанные на воспитательных традициях, обычаях, обрядах и ритуалах играют нормативно-регулирующую. В исследовании истории, культуры, быта, традиций народа важное значение имеет источниковедческая база. Имена исследователей-этнографов, фольклористов А. И. Левшина, В. В. Радлова, А. Диваева, Н. Л. Зеланд широко известны педагогам-историкам, психологам, культурологам.

Идеи принципа народности проходят красной нитью через все работы казахских просветителей, педагогов и общественно-политических деятелей А.Кунанбаева, Ш.Уалиханова, И. Алтынсарина, М. Жумабаева, Ж. Аймауытова, М. Дулатова, Х. Досмухамедова. Как показал анализ, этнопедагогические взгляды и идеи, воплощенные в принципе народности, не прерываясь передавались из поколения в поколение. Педагоги всех поколений, придавали прежде всего большое значение родному языку, изучению истории, географии родного края, уделяя при этом внимание сохранению самобытности казахского этноса. Как показывают исследования казахских ученых – историков, этнографов, философов, педагогов (С. А. Асановой, Б. М. Сужикова, К. Жукеш, В. Г. Храпченкова и др.) период до 20-х годов XX столетия в развитии этнопедагогических идей был «вершиной параболы», потому что, в этот период стала развиваться казахская школа. Воспитание осознавалось людьми как задача, необходимая не только для самосохранения, но и улучшения условий существования. Так, через воспитание обеспечивалась преемственность поколений. Однако, с октября 1917-го по 1991 год этническое воспитание претерпело множество «тяжелых» испытаний, сохранив лишь отдельные свои элементы. Оплотом этнического воспитания, но очень истощенным, оставалась все эти годы казахская семья. Исследования в области этнопедагогики не проводились. Только в 70-е годы появляются отдельные труды, посвященные вопросам этнического воспитания, хотя по сути своей они были больше посвящены проблемам возрождения этнического воспитания: это работы А. Х. Мухамбаевой, И. Оршибекова.

Только с 1991 года, в условиях становления независимого Казахстана создаются предпосылки для возрождения подлинно национальной казахской школы, открываются возможности для исследования и объективного анализа, а также оценки историко-педагогических фактов, для разработки казахской этнической педагогики. Реальное состояние казахского этнического воспитания на сегодняшний день оставляет желать лучшего, хотя никак нельзя умалять значения тех достижений, которые в последние годы имели место.

При определении сущности казахской этнопедагогики мы в качестве исходного обоснования опирались на идею Т. И. Огородникова о том, что этнопедагогика появилась как «новая область, связывающая педагогику с этнографией и фольклористикой» (Волков Г.Н., 1974) [2, с.6]. Этнопедагогика - составная часть педагогики, и как части целого ей присущи педагогические признаки: законы, закономерности, принципы теории педагогики, которые являются методологическими по отношению к этнопедагогике, но этнопедагогика имеет свою специфику, а именно: она исследует специфический аспект – этнопедагогический. Но так как этнопедагогика – область, соединяющая педагогику с другими науками, имеющими близкий к исследуемому этнопедагогикой объект, мы решили глубже рассмотреть, каковы связи между этнопедагогикой и этнографией, этнопедагогикой и этнофилософией, этнопедагогикой и философией культуры. В этом вопросе мы обратились к исследованиям Б. Кедрова, В. И. Журавлева, чтобы выявить сущность, специфику казахской этнопедагогики., мы проанализировали множество ее определений в работах известных ученых (Г.Н.Волков, Е.Л.Христова, М.И.Стельмахович, А. Э. Измайлов, А. Ш. Гашимов, С. К. Калиев, К. Б. Жарыкбаев, С.А.Узакбаева, Г.М.Храпченков, Г.Филонов, В.А. Сухомлинский и др.), что дало возможность выявить компонентный состав казахской этнопедагогики, ее структуру, функции, соотношение с педагогикой, с народной и социальной педагогикой и сделать следующее заключение:

педагогика – общее, ее законы действуют и на область этнопедагогики;

этнопедагогика – особенное, т. е. в педагогике вычленяет этнический специфический аспект, характерный для всех этнических групп, форм этноса;

казахская этнопедагогика – это уже единичное, т. е. здесь исследователь увидит то специфичное, которое образовалось за счет своеобразия этнической культуры, выражающееся в языке, традиции, обычаях, обрядах, религии. За счет своеобразного этнического мировосприятия, сложившегося исторически под влиянием условий среды, быта, хозяйственной деятельности, этнической психологии казахов, которая находит свое выражение в его характере, национальных чувствах, национальном самосознании. Все они находят свою точку соприкосновения в педагогике, которая играет интегрирующую и регулирующую роль, «расставляя» все эти виды знания в составляющие ниши.

Что является системообразующим компонентом интеграции? На наш взгляд, это казахское этническое воспитание, т.е. предмет казахской этнопедагогики. Все это подчеркивает специфичность казахской этнопедагогики: являясь составной частью педагогики, она в то же время имеет свои уникальные особенности, которые придают ей обособленный характер,

неповторимость. Казахская этнопедагогика как отрасль педагогического знания сформировалась на стыке педагогики и этнографии (этнологии) (это та область педагогики, которая исследует этнический аспект воспитания и соединяет в связи с этим педагогику с этнологией, называемой теоретической этнографией, в отличие от описательной этнографии). В то же время этнопедагогика – компонент, неотъемлемая часть духовной этнической культуры. Таким образом, в этой области сконцентрированы важнейшие блоки этнопедагогического знания - об этнософии (фольклоре, народной мудрости), соционормативной познавательной культуре, культуре жизнеобеспечения, традициях, религии языка, этносоциальных ролях и т. д.

При этом этнопедагогика – составная часть педагогики, у нее задачи, предмет, результат – педагогические, хотя для реализации своих целей, этнопедагогика как интегральная отрасль знания использует компоненты этнической культуры, как специфическое средство воспитательной деятельности. Таким образом, налицо педагогическая сущность этнопедагогики. Как составная часть педагогической науки и ее отрасль – казахская этнопедагогика, главный элемент, вокруг которого идет интеграция. Объединяя в своем составе этнологию, этнопсихологию, этнокультуру, этнофилософию, она выступает как становящаяся, интегративная отрасль знания. В связи с этим, методологическую основу казахской этнопедагогики составляют основные методологические и теоретические положения названных наук при обязательной приоритетной и направляющей роли педагогики.

В этой связи уместна следующая градация: педагогика – общее, этнопедагогика – особенное, казахская этнопедагогика – единичное, то есть, изучая педагогику, мы знакомимся с законами, закономерностями, принципами, методами обучения и воспитания, имеющими всеобщий характер, изучая этнопедагогику, мы конкретизируем педагогические знания с учетом этнической специфики. Ибо «как нельзя жить по образцу другого народа... так же нельзя воспитываться по чужой системе, как бы ни была она стройна и хорошо обдуманна...» (*Ушинский К.Д., 1988*) [3, с.165]. В действительности, каждый народ имеет свою неповторимую систему воспитания, и эту специфику, связанную с особенностями психического склада, языка, национального характера, национального самосознания, обычаев и традиций, религии казахов – то есть единичное, специфичное, характерное для казахского этноса, исследует – казахская этнопедагогика.

Этнопедагогика обладает определенной степенью самостоятельности, обусловленной составом ее компонентов. «Подчиняясь целому, системе, - пишет В. Г. Афанасьев, - компоненты обладают относительной самостоятельностью, определенной степенью свободы. Относительная самостоятельность частей проявляется в том, что каждая из них выпол-

няет в определенное время свои специфические, только ей присущие функции» (Афанасьев В.Г., 1981) [4, с.95]. Самостоятельность этнопедагогики подтверждается и тем, что у нее сложился присущий ей предмет исследования. Ведь, как известно, любая отрасль человеческих знаний складывается в науку только тогда, когда достаточно четко вычленился и конкретизировался специфический, только ей присущий предмет исследования. Но поскольку, «при системном исследовании, как отмечает В. Н. Садовский, описание элементов анализируемого объекта проводится не само по себе, а лишь в связи и с учетом их «места» в целом» (Садовский В.И., 1983) [5, с. 93], мы считаем, что для обоснования места этнопедагогики в системе педагогической науки и ее связи с другими науками прежде всего, необходимо обратиться к уточнению межнаучных связей этнопедагогики, ее структуры, типов связей внутри педагогической науки, между педагогическими дисциплинами, ибо «обнажая» все эти связи, мы выявим конкретные компоненты данной системы, что позволит нам наглядно увидеть каково место этнопедагогики во всей этой системе связей. К анализу взаимосвязей между дисциплинами, составляющими педагогическую науку, в своих работах неоднократно обращался В. Е. Гмурман, который утверждает, что внутренние междисциплинарные связи носят двоякий характер. Отношения субординации характеризуют связь между общей педагогикой, дидактикой и методиками преподавания отдельных учебных предметов – так называемыми предметными методиками. Отношения субординации характерны также для связей между общей педагогикой и этнопедагогикой. Если эти зависимости (подчинение каждой из дисциплин другой дисциплине более высокого уровня общности) представить как связь по вертикали, то взаимосвязи по горизонтали будут выражены не в субординации, а в координации дисциплин одного уровня. К типу координационных можно отнести связи между этнопедагогикой и социальной педагогикой.

Изучение компонентов, входящих в состав этнопедагогики, подтверждает, что этнопедагогика, являясь составной частью педагогики, в то же время за счет входящих в ее состав компонентов обладает и специфическими свойствами, требующими несколько иного подхода в исследовании их специфики. То есть на этнопедагогику как на составную часть педагогики распространяется действие педагогических законов, закономерностей, принципов. Однако в той области, где произошло «наслоение» и образовалась интегральная область, то в этой области знания имеют этническую специфику, т. е. отражают этнический аспект как педагогической, так культурологической проблемы. Потому что областью стыковки является объектная область этнопедагогики, этническая сторона жизнедеятельности этноса: для этнопедагогики – развивающаяся этнопедагогическая

действительность; для *этнопсихологии* - этнические особенности психики людей, этническое самосознание, характер, стереотипы; для *этнофилософии* - народная мудрость, здравый смысл народа; для *этнологии* – этнос и отношения с себе подобными; для *этнической культуры* – культура данного этноса (рисунок 1).

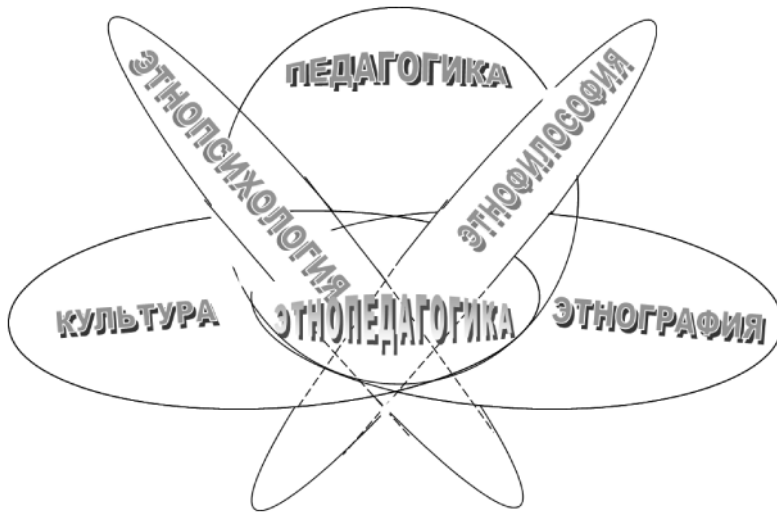


Рисунок 1. Этнопедагогика – интегративная область педагогического знания

Следует отметить, что каждая из дисциплин рассматривает свой аспект: в данном случае, этнопедагогика – специфику этнического воспитания. Как показано на схеме, указанные науки «стыкуясь» между собой в области объекта, образуют отрасль знания – этнопедагогика, у которой основа – педагогика, следовательно, сущность – педагогическая. Связи между разделами *педагогика и этнопедагогика* мы относим к разряду внутридисциплинарных, так как этнопедагогика – составная часть педагогики, и здесь устанавливается прямая генетическая связь научных теорий, законов, закономерностей, принципов.

Связь между *этнологией и педагогикой* – по объекту – жизнедеятельность этноса. Так как у этнологии предмет – теория этноса, то для этнопедагогики – теория этноса – основа его терминологического аппарата, определяющего сущность этнического аспекта этнопедагогики.

Связь между *этнокультурой и этнопедагогикой*. Этнопедагогика – неотъемлемая часть духовной культуры народа, следовательно, содержание этнопедагогики, ее средства определяются этнокультурой.

Связь между *этнопедагогикой и этнософией*. Содержание этнопедагогики обеспечивает также народная мудрость, народные знания, которые питают ее как источник.

Связь между *этнопедагогикой и этнопсихологией* – связь по исследованию проблем формирования национального самосознания, национального характера, национального чувства и т. д. В связи с этим, необходимы тщательное и глубокое изучение и разработка этнопсихологических основ этнопедагогики.

Связь между *казахской философией и этнопедагогикой*. Казахская философия – как мировоззрение, определяющее сущность казахского мироощущения. И в этом смысле она влияет на формирование мировоззренческой направленности содержания казахской этнопедагогики.

Таким образом, типы связей между указанными дисциплинами намного глубже, чем кажется на первый взгляд, здесь связь в рамках одного объекта, т. е. на уровне интеграции. Как отмечает по этому поводу И. М. Кантор, «объективной основой интеграции является единство мира, всеобщая связь и взаимообусловленность предметов и явлений, историческая преемственность форм материи и движения, известный изоморфизм структур качественно разнородных систем (Кантор И.М., 1980) [6, с.291]. Как уже было отмечено, благодаря интегративным связям образовалась отрасль знания – казахская этнопедагогика, но ведущей является – педагогика. Только комплекс взаимодействующих наук, в котором, по мнению Б. М. Кедрова, «как правило, одна какая-нибудь наука выступает в роли ведущей» (Кедров Б.М., 1985) [7, с. 21], дает возможность вскрыть объективные закономерности ее развития и функционирования. Проведенный анализ позволил нам дать следующее определение: казахская этнопедагогика – составная часть педагогической науки, ее отрасль, сформировавшаяся в лоне педагогики на стыке этнопсихологии, этнографии, этнофилософии, этнокультурологии, предметом которой является система казахского этнического воспитания, осуществляемая непрерывно в течение всей жизни в семье и в учреждениях системы образования (см. таблицу 1).

Таблица 1. Структурно-логическая модель казахской этнопедагогики (Кожасметова К.Ж., 1998)

Разделы Компоненты науки	Казахская этнопедагогика – составная часть педагогической науки, ее отрасль, сформировавшаяся в лоне педагогики на стыке казахской философии, этнопсихологии, этнографии, этнокультурологии, предметом которой являются особенности казахского этнического воспитания, осуществляемого непрерывно в течении всей человеческой жизни в семье и учреждениях системы образования.		
Цели и задачи	Методология этнопедагогики	Теория этнопедагогики	Практика
	выявление «знаний о познании» казахской этнопедагогики: методов, принципов исследования; взаимосвязи казахской этнопедагогики с народной педагогикой, с социальной педагогикой; выявление структурно-компонентного состава казахской этнопедагогики; выявление признака методологичности; разработка программ и процедур исследования.	выявление «знаний о знании» казахской этнопедагогики; место казахской этнопедагогики в системе педагогических наук; изучение специфики казахского этнического воспитания; изучение понятийно-терминологической системы казахской этнопедагогики; выявление сущности этносоциально-ролевого подхода в воспитании; изучение особенностей формирования национального характера, самосознания.	воспитание субъекта этноса как целостной биосоциальной системы; формирование этнического самосознания, духовности и мировоззрения как основы казахского менталитета; воспитание в детях чувства патриотизма, искренней преданности и любви к своему народу и Родине; привитие любви к родному языку, национальной культуре и истории, обычаям и традициям, ценностям материальной и духовной культуры своего народа; приобщение к нормам этноэтики и этносоциальным ролям; воспитание дружественных отношений ко всем народам, расширение знаний о них, их культуре.

Объект	Развивающаяся этнопедагогическая деятельность		
	Этнопедагогика. Этнопедагогические исследования.	Национальная и традиционная бытовая культура. Этнопедагогическая культура.	Этнопедагогическая культура казахского народа. этнопедагогический процесс школы и семьи.
Предмет	состояние отраженности реальной этнопедагогической деятельности в этнопедагогических исследованиях	казахское этническое воспитание как целостный не прерывный процесс, осуществляемый в течение всей жизни... в процессе которого, человек, как развивающийся субъект этноса, осваивает этнические ценности и этносоциальные роли, этнические нормы, заложенные в традициях и обычаях своего народа, в результате которого у него формируется этническое самосознание, адекватное отношению к себе как члену этноса, чувство гордости за свою нацию, положительное отношение к языку, истории, культуре своего этноса, а также чувство уважения и толерантности к представителям других этносов.	основные требования казахов к воспитанию детей; особенности воспитания девочек, мальчиков; казахский национальный этикет; родословная, нормы родственных отношений; система обычаев и традиций как средств этнического воспитания; значение понятий «қара шанырақ», «отау» в казахской семейной этно-педагогике, «тұнғыш ұл», «кенже ұл», «жалғыз ұл»; особенности роли «ата», «әже» в казахской этнопедагогике, их много-значность и полифункциональность (ақсақал, қария, кейуана, ана); законы послушания в казахской этнопедагогике; запреты (табу), благославление и проклятие.

	познавательная (исследовательская); критическая (оценивающая); рефлексивная, изучение собственного статуса; разработка методов исследования казахской этнопедагогике на основе изучения методов исследования в этнологии, этнопсихологии, этносоциологии, педагогики; разработка методов сравнительных исследований казахской этнопедагогике и других народов; разработка методов исследования интегративных дисциплин; разработка инструментальной исследования междисциплинарных, внутридисциплинарных связей этнопедагогике; разработка критерия отбора методологических знаний в этнопедагогике и т. д.	познавательная; описание (что есть?), классификация по темам, систематизация по уровням; праксеологическая (как достичь того или иного результата?); аксиологическая (что и как должно быть?); изучение сущности прогрессивных традиций казахского народа; познание сущности законов воспитания предков (шежіре); формирование национального мировоззрения; формирование национального менталитета; воспитание на ценностях национальной культуры народа; воспитание патриотизма, любви к языку, истории; пропаганда положительного опыта этнического воспитания: школы, семьи; сохранение самобытности казахского народа через этническое воспитание в системе непрерывного образования.	функции общества в этническом воспитании детей: лектории, специальные телепередачи, конкурсы «кыз сыны», «жігіт сұлтаны», пропаганда здорового образа жизни знаменитых людей, истинных патриотов, батыров, биев, ханов, ученых, общественных деятелей, деятелей искусства и литературы. функции школы: использование материалов казахской этнопедагогике в учебно-воспитательном процессе школы; через специальные предметы «әдеп»; через учебные предметы в соответствии с темой; через клубы, центры, кружки и т. д. методическое обеспечение: программы, учебные пособия, методические рекомендации, концепции и т. д. функции семьи: реализация требований казахской этнопедагогике в семье, освоение и реализация этносоциальных ролей в соответствии с нормами казахского национального этикета, воспитание на прогрессивных традициях своего народа.	
Методы	Общенаучные методы: анализ, синтез, дедукция, индукция, аналогия, идеализация, сравнение, наблюдение, эксперимент, измерение, моделирование и т. д. Междисциплинарные подходы: системный, комплексный, целостный; этнопедагогический, культурологический, социологический, этнографический.		методы и приемы казахского этнического воспитания: объяснение, убеждение, приучение, наведение, пример-образец, совет, назидание, просьба, пожелание, одобрение, похвала, благодарность, намек, запрет, осуждение, вовлечение в ответственную и интересную деятельность, проявление огорчения, иронии, недовольства, приказание, ласковый упрек, благословение – доброе напутствие, поощрение, наказание, закланание, проклятие (теріс бата беру) и т. д.	

Принципы	принципы объективности; познаваемости; детерминизма; развития; историзма; единства теории и практики; кумулятивности; единства исторического и логического; комплексности; целостности; системности; аспектной чистоты и предметной определенности; учета особенного; соотношения этнического и социального; единства биологического и социального антропологизма; народности (этничности); культуросообразности; природосообразности; учета возрастных и индивидуальных особенностей.	Принципы казахского этнического воспитания: учета возрастных особенностей, учета индивидуальных особенностей, культуросообразности, природосообразности, полоролевой ориентированности, антропологизма, приоритета родовенных отношений, принцип почитания старших.
Законы	Законы материалистической диалектики: отрицания отр.; переход количественного в качественное; единства и борьбы противоположностей. Категории материалистической диалектики: явление и сущность; форма и содержание; случайность и необходимость; пространство и время; часть и целое; качество и свойство; единичное и общее. Философия антропологизма как основа в познании законов этнопедагогики	законы общей педагогики; закон воспитания реальной жизнью; морально-этические законы в этнической культуре казахов; основа этнопедагогических законов; система воспитательных традиций и нравственно-этических за- претов как проявление действия законов этнопедагогики; этносоциальные роли как основа закон «жеті ата» – знание родословной до 7 колена и запрет на браки между родственниками до 7 колена; закон гражданского права; закон левирата (аменгерства); закон шариата; система традиций и обычаев; этносоциальные роли как система норм и морально-этических установок.
Закономерности	Педагогическая закономерность Философский принцип детерминизма, случайность и необходимость, возможность и действительность.	Закономерности общей педагогики. ұяда не көрсен, ұшарда соны ілерсің; шешесін көріп, қызын ал, ыдысын көріп асын іш; әкеңе не істесең, алдына сол келер; и т. д.

Теории	Теоретико-методологические основы казахской этнопедагогики (К.Ж. Кожаметова).	Проблемы эстетического воспитания в казахской народной педагогике: С.А. Узакбаева, Р.К. Дюсембинова, Б.А. Алымхамбетов, А.К. Асанова, Т.А. Кишкашбаев; С.А. Жолдасбекова и др. проблемы нравственного, трудового, физического воспитания школьников средствами казахской народной педагогики: А.Е. Дайрабаева, Ж. Сакенов, О.С. Сатканов, А.К. Кисымова, Ж.Б. Садірмекова, Р.К. Толеубекова, Б.А. Тойлыбаев, С. Иманбаева и др. научно-педагогические основы народного воспитания и пути внедрения идей народной педагогики в учебно-воспитательный процесс: С. К. Калиев, Т. Коныратбаева, Ә. Ашайулы, С. Жамансариева и др. проблемы воспитательно-образовательного процесса в детских дошкольных учреждениях республики: Ә. С. Әмірова, Т. Иманбеков, Т. А. Левченко. Проблемы подготовки будущих учителей: Т. Ш. Куанышев А. С. Магауова, К. К. Болатбаев, Ж. С. Хасанова, У. М. Абдигалпарова, Б. Ж. Муканова и др. Проблемы музыкально-эстетического воспитания учащейся молодежи средствами казахской традиционно-художественной культуры: М. Х. Балтабаев, Е. Козыбаев. Этнокультурное образование школьников: Ж. Ж. Наурызбай. Этнопедагогическое образование студентов высшей школы: С. А. Узакбаева, К. Ж. Кожаметова.
Источники казахской этнопедагогики	наследие казахских мыслителей, жырыш-жырау, философов, писателей, акынов о педагогической культуре казахского народа; классификации устной казахской литературы: А. Байтурсынова, М. Аuezова, С. Сефуллина, Б. Кенжебаева, Б. Уакатова, С. Каскабасова, Х. Досмухамедова; труды ученых этнофилософов, этнокультурологов, этнопедагогов, историков, этнографов, этнопсихологов	исследования, посвященные истории развития педагогической мысли в Казахстане: К. Б. Жарыкбаева, С. К. Калиева, Г. М. Храпченкова, К. К. Кунантаевой, А. Н. Ильясовой, А. Кузнецова, Г. Ш. Шаймерденовой, Ш. Жуматаевой, Х. Шалгынбаевой, А. М. Кудияровой, Р. Кошеновой. А. Турсунов, Коккозовой др.

Понятия Термины Категории	заимствованные из теории этноса	этноним; этническое сознание; этнический стереотип; этнонациональный; традиция; обычай; этногенез; этничность; язык; религия; этнос; народ; народность; нация; субэтнос; род; племя; эндогамность; этническая идентичность.
	заимствованные из казахской философии	этническое мировоззрение; этнический менталитет; поверья; приметы; запреты; понятия о пространстве и времени; почитание предков (аруахов); религиозные взгляды; народная астрономия; народный календарь; народная медицина; народная метрология; мировосприятие; миропонимание.
	заимствованные из этнопсихологии	национальная психология; этническая психология; психический склад; национальное чувство; национальный характер; национальное сознание; национальный интерес; обычаи; традиции; обряд; ритуал; церемония.
	заимствованные из теории культуры	этнопедагогическая культура; традиционно-бытовая культура; этническая культура; национальная культура; материальная культура; духовная культура; соционормативная культура; народная культура; традиционная культура; народная педагогическая культура; традиционная художественная культура; культура семейных отношений.
	заимствованные из общей педагогики	воспитание; формирование; развитие; наследственность; ответственность; среда; социализация; методология; методологические знания.
	категории казахской этнопедагогики	этнопедагогика; национальная педагогика; казахская этнопедагогика; народная педагогика; этническое воспитание; национальное воспитание; народное воспитание; этноэтика; этнонаука; этнометодология; этнокультурное образование.
	понятия казахской этнопедагогики	воспитательные обычаи; воспитательные традиции; воспитательные обряды; воспитательные ритуалы; поверья; приметы; этнопедагогические знания; этносоциальная роль; научение; этническое самосознание; этнизация; запреты (табу); благословение (бата); нормы родственных отношений; национальная школа; национальная воспитательная система школы.

Разработанная структурно-логическая модель казахской этнопедагогики является универсальной и может быть использована в качестве основы при изучении и разработке этнической педагогики любой этнической общности.

Выводы и заключение

В связи с получением суверенитета бывшими союзными республиками, в том числе и Казахстаном, актуализировались исследования по этнопедагогике. Причем, акцент перемещается именно в сторону исследования этнического аспекта проблемы, так как «в настоящее время приобретает особую актуальность преодоление без национального характера так называемого интернационального сознания и поведения» (Г.Н.Волков). Исследователи более глубоко стали проникать в сущность понятий «народное» и «национальное», поясняя при этом, что «этнопедагогика связана с конкретной этнической принадлежностью» (М. И. Стельмахович).

Однако, как показывает анализ, не всеми авторами разграничиваются этнические и социальные аспекты проблемы, зачастую идет отождествление «народного» и «национального». Все это подтверждает правильность нашего подхода к исследованию теории этноса, как содержательно-терминологической основы казахской этнопедагогики, ибо этническая педагогика непосредственно имеет истоки в этнографии, предметом которой является теория этноса.

Исследуемая нами проблема имеет *большую перспективу*, ибо она востребована естественной жизнью народа, следовательно, она вечна. Наша попытка разработки методологических основ казахской этнопедагогики показала, что назрела необходимость развивать исследования в следующем русле, позволяющем углубиться в сущность взаимосвязей: этнопедагогики и этнопсихологии, этнопедагогики и этнокультурологии, этнопедагогики и философии, этнопедагогики и педагогики, этнопедагогики и социальной педагогики. Разработка методологических основ высветила необходимость исследований проблем казахского менталитета в аспекте взаимосвязи этнопедагогики, этнопсихологии, этнофилософии.

ЛИТЕРАТУРА

- Афанасьев, В. Г. (1981). *Общество: системность, познание и управление*. М.: Политиздат, 432 с.
- Волков Г. Н. (1974). *Этнопедагогика*. Чебоксары: Чувашское кн. изд (276) 376 с.
- Лордкипанидзе, Д.О. (1954). *Педагогическое учение К. Д. Ушинского*. М. 368 с.
- Кантор, И. М. (1980). Понятийно-терминологическая система педагогики: Логико-методологические проблемы. Предисловие члена корреспондента АПН СССР М.Н.Скаткина. М.: Педагогика, 152 с.
- Кедров, Б. М. (1985). *Классификация наук. Прогноз К. Маркса о науке Будущего*. М.

- Кожухметова, К.Ж. (1998). *Казахская этнопедагогика: методология, теория, практика*. Алматы.: Ғылым. 317 с.
- Садовский, В. И. (1983). *Основание общей теории систем*. М.: Политиздат. 253 с.
- Ушинский, К. Д. (1988) О народности в общественном воспитании пед. соч. В 6 т. Сост. С. Ф. Егоров. М.: Педагогика, т. 1. с. 194 – 256.

ETHNIC PEDAGOGICS, AS INTEGRATIVE, DEVELOPING BRANCH OF PEDAGOGICAL SCIENCE

Abstract. The article presents the author's concept of the Kazakh ethnopedagogics, developed on the basis of the materials of research. It is devoted to the estimation of the theoretical-methodological bases of ethnopedagogics and Kazakh ethnopedagogics, substantiation of its scientific status and place in the system of Sciences about the person. In the article ethnopedagogics is considered as an integrative branch of pedagogical science, formed in the bosom of pedagogy, at the junction of ethnopsychology, ethnophilosophy, ethnology and ethnoculturology, which has its object and purpose of the study and conceptual-terminological system.

The introductory part of the article presents a brief analysis of the historical-pedagogical and scientific-theoretical prerequisites of the development of ethnopedagogics ideas in Kazakhstan. In the final part of the article presents the trends and prospects of development of the ethnopedagogics research, as well as ethnopedagogics as a science and educational discipline.

Prof. Dr. Klara Kozhahmetova

✉ Al-Farabi Kazakh National University
Al-Farabi av., 71
050040, Almaty, Kazakhstan
E-mail: klara.kozhahmetova@kaznu.kz